



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-834/2018-77

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u stečajnom postupku nad dužnikom GRANIT d.o.o. u stečaju, OIB: 52033577944, Klis, Vjekoslava Paraća 4 i 6, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Tihana Majić, OIB: 43035003321, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, 29. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Oспорava se tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

Redni broj	VJEROVNIK	Iznos osporene tražbine u kn
1.	Općina Klis OIB: 71670874269	110.490,05

II. Upućuje se stečajni dužnik, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Općine Klis, OIB: 71670874269, Klis, Iza Grada 2, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 110.490,05 kn, jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Образложение

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-834/2018 od 10. siječnja 2020. odlučeno je u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene tražbine prijavljene u stečajnom postupku nad dužnikom GRANIT d.o.o. u stečaju, OIB: 52033577944, Klis, Vjekoslava Paraća 4 i 6, te je odlučeno i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno dokazivanja osnovanosti osporavanja prijavljenih tražbina.

Između ostalog, pod točkom II.7. izreke navedenog rješenja, utvrđena je tražbina vjerovnika Općina Klis u iznosu od 100.307,40 kn, a pod točkom III.3. izreke osporena je tražbina vjerovnika Općina Klis u iznosu od 116.225,28 kn. Pod točkom VI. izreke upućen je stečajni dužnik, kao osporavatelj, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Općina Klis, radi

dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 5.735,23 kn, a pod točkom VII. izreke upućen je vjerovnik Općina Klis pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 110.490,05 kn, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Protiv navedenog rješenja, u dijelu pod točkom III.3. i točkom VII. izreke, žalbu je podnio stečajni vjerovnik Općina Klis, OIB: 71670874269, Klis, Iza Grada 2.

Odlučujući o izjavljenoj žalbi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-1368/2020 od 23. travnja 2020. odbio kao neosnovanu žalbu vjerovnika Općina Klis i potvrdio je rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-834/2018 od 10. siječnja 2020. u točki III. izreke u dijelu u kojem je pod rednim brojem 3. u drugom višem isplatnom redu osporena tražbina stečajnom vjerovniku Općini Klis u iznosu od 5.735,23 kn, a ukinuo je rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-834/2018 od 10. siječnja 2020. u točki III. izreke u dijelu u kojem je pod rednim brojem 3. u drugom višem isplatnom redu osporena tražbina stečajnom vjerovniku Općina Klis u iznosu od 110.490,05 kn i u točki VII. izreke i predmet je u tom dijelu vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovljenom postupku utvrđeno je da iz prijave tražbine vjerovnika Općina Klis proizlazi da je taj vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 216.532,68 kn, koja se sastoji od glavnice u iznosu od 169.070,19 kn i obračunatih kamata na navedenu glavicu u iznosu od 47.462,49 kn.

Također je utvrđeno kako se na ispitnom ročištu, koje je kod ovog suda održano 4. lipnja 2019., stečajna upraviteljica očitovala da prijavljenu tražbinu vjerovnika Općina Klis, svrstanu u drugi viši isplatni red, priznaje u iznosu od 100.307,40 kn, a osporava u iznosu od 116.225,28 kn.

S obzirom na to da je stečajna upraviteljica na ispitnom ročištu osporila tražbinu vjerovnika Općina Klis u iznosu od 116.225,28 kn, koje osporavanje na tom ročištu nije otklonjeno, a da je rješenjem poslovni broj St-834/2018 od 10. siječnja 2020. već pravomoćno utvrđeno da je osporena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 5.735,23 kn, to je na temelju članka 260., 263. i 265. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15., 107/17.; dalje: SZ), kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je, sukladno članku 264. SZ-a, prethodno sastavljena, ovim rješenjem trebalo utvrditi da je tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda, Općine Klis, osporena i u preostalom iznosu od 110.490,05 kn.

Stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, u ponovljenom postupku je utvrđeno da je vjerovnik Općina Klis uz prijavu tražbine dostavio:

- ovršnu ispravu - rješenje vjerovnika Općina Klis, Klasa: UP/I 021-05/02-01/01, Ur. broj 2180/03-01/02-25, od 16. siječnja 2002., na koje je stavljena potvrda ovršnosti i kojim je dužniku naloženo plaćanje komunalne naknade u iznosu od 2.255,40 kn mjesečno, počevši od 1. siječnja 2002. pa nadalje, koji iznos dopijeva svakog 15-og u mjesecu za tekući mjesec;

- ovršnu ispravu - rješenje vjerovnika Općina Klis, Klasa: UP/I 021-05/17-01/01, Ur. broj 2180/03-01/17-418, od 17. ožujka 2017., na koje je stavljena potvrda ovršnosti i kojim je dužniku naloženo plaćanje komunalne naknade u iznosu od 2.232,85 kn mjesečno, počevši od 1. travnja 2017. pa nadalje, koji iznos dospijeva svakog 15-og u mjesecu za prethodni mjesec;
- obračun kamata za prijavljenu tražbinu iz citiranih ovršnih isprava, iz kojeg obračuna proizlazi kako vjerovnik Općina Klis na ukupnu glavniciu iz navedenih ovršnih isprava od 169.070,19 kn potražuje zatezne kamate u iznosu od 47.462,49 kn.

Ovdje je za ukazati na pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici svih sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, održanoj 6. srpnja 2006., koje glasi:

„Kad vjerovnik za svoju tražbinu ima ovršnu ispravu u kojoj je utvrđeno njegovo potraživanje koje se sastoji od određene glavnice i kamata, kao sporednog potraživanja, koja je u ovršnoj ispravi određiva, dužan je takvu kamatu sam obračunati i prijaviti u stečajnom postupku.

Ukoliko stečajni upravitelj tako obračunatu kamatu vjerovniku ospori (zbog pogrešne metode obračuna, pogrešnog računanja i sl.), u parnicu treba uputiti stečajnog upravitelja kao osporavatelja tražbine koja se temelji na ovršnoj ispravi.“.

Dakle, pravilnost obračuna izvršenog na temelju ovršne isprave može se dokazivati samo u parničnom postupku, a teret dokaza je na osporavatelju, jer je vjerovnik ovršnu ispravu već jednom ishodio, pa to ne bi mogao ponovno.

Također, radi se o kamati kao akcesornom potraživanju koje slijedi glavno potraživanje pa se obračunata kamata i onda kada je eventualno pogrešno obračunata ne može tretirati kao neka posebna tražbina čija osnova bi bila temeljena na nekoj drugoj ispravi, a ne na onoj ovršnoj ispravi na temelju koje na tu kamatu vjerovnik ima pravo.

Nadalje, za istaknuti je kako je člankom 266. stavkom 1. SZ-a propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 4. istog članka propisano da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

S obzirom na to da iz prijave tražbine vjerovnika Općina Klis proizlazi da isti za tražbinu prijavljenu u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 216.532,68 kn, koja se sastoji od glavnice u iznosu od 169.070,19 kn i kamata na glavniciu (kao akcesornog potraživanja) u iznosu od 47.462,49 kn, ima ovršne isprave, koje je dostavio uz prijavu, te da je uz prijavu dostavio i obračun kamata na glavniciu (ispravnost kojeg obračuna ovaj stečajni sud nije ovlašten ispitivati), a da je stečajna upraviteljica na ispitnom ročištu osporila tražbinu tog vjerovnika za iznos od 116.225,28 kn, od kojeg iznosa je rješenjem poslovni broj St-834/2018 od 10. siječnja 2020. stečajni dužnik već pravomoćno upućen u parnicu za iznos od 5.735,23 kn, to je ovim rješenjem, na temelju članka 266. stavka 4. SZ-a, za preostali osporeni iznos od 110.490,05 kn, za koji vjerovnik također ima ovršnu ispravu, u parnicu trebalo uputiti stečajnog dužnika kao osporavatelja.

Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja, a sve u vezi s člankom 267. stavkom 2. SZ-a.

U Splitu 29. rujna 2020.

Sutkinja
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Tihana Majić, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Na znanje:

- Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, Ljudevita Posavskog 12a (za vjerovnika Općinu Klis)

Broj zapisa: **17899-5cd59**

Kontrolni broj: **09879-b68f5-74437**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.